

1986 நவம்பர் 24]

[பேரவைத் தலைவர்]

the Constitution of India. They were arrested under section 143, 188 I.P.C., section 7(1)-A, Criminal Law Amendment Act and Section 2 of Prevention of Insult to National Honour Act, 1971. They were brought to the Dharmapuri Police Station at 11.50 hrs. A case in Dharmapuri Police Station Cr. No. 622 of 1986 was registered.

They were produced before Hon. Judicial First Class Magistrate and they were remanded for a period of 13 days up to 5th December 1986 and they are being taken to Central Prison, Salem."

3. அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர் உறுப்பினர்கள் தகுதியை இழந்தல்—பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பு.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்த அவையிலே கடந்த வெள்ளியன்று ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை குறித்து நான் தங்களிடம் விளக்கம் கோரினேன். இந்த அவையைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு ஆறு உறுப்பினர்கள் அரசியல் சட்டத்தினுடைய அடிப்படையில் பதவிப் பிரமாணம் எடுத்துக் கொண்டதற்குப் பிறகு, பொது இடங்களில் அரசியல் சட்டத்தின் பிரதிபலனை எரித்த குற்றத்திற்காக கைது செய்யப்பட்டு காவலில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற செய்தியைத் தாங்கள் அறிவித்ததைத் தொடர்ந்து அவர்கள் இந்த அவையில் உறுப்பினர்களாகத் தொடர்கிறார்களா, அவர்கள் தொடர்ந்து பணியாற்றுவதற்கு தாங்கள் அனுமதிக்கிறீர்களா என்ற விளக்கத்தை.... (கூச்சல் - குழப்பம்) நான் நீங்கள் கொடுத்த தீர்ப்பை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அந்தத் தீர்ப்பின் உள்ளே போக வில்லை. தாங்கள் அன்றைக்கு அளித்த பதிலை முழுமையானதாகவோ, என்னுடைய கேள்விக்கு ஏற்ற பதிலாகவோ, என்னுடைய கேள்விக்கு நேரிடையான பதிலாகவோ நான் கருதவில்லை. (கூச்சல்-குழப்பம்).

(முற்பகல் 10.00)

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையில் அரசியல் சட்ட விளைவுகள் என்ன என்பதை உங்கள் மூலமாக நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் இந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றி அன்றைக்கே எழுப்பினீர்கள். அன்றைக்கே நாவலர் அவர்கள் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள். நீங்கள் இப்போது மறுபடியும் இந்தப் பிரச்சனையை எழுப்பி இருக்கிறீர்கள். நான் இப்போது சொல்லக்கூடியது என்னவென்றால், அதாவது burning of the Constitution by Members of this House is unbecoming, uncalled for and unconstitutional. அந்த லைனில் I have a ruling for that.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1986 நவம்பர் 24]

It is brought to my notice by the Commissioner of Police, Madras that the following members of this House Thiruvallur (1) K. Anbazhagan, (2) S. Balan, (3) A. Selvarasan, (4) Parithi Ilamvazhuthi and (5) P. Ponnuram have been arrested for burning publicly the Constitution Part XVII.

I have also received a similar information in respect of Thiru M. Ramanathan, representing Coimbatore (West) and Thiru R. Chinnasamy, representing Dharmapuri Constituency, from the Police authorities concerned. It was widely published in almost all the newspapers and other media that D.M.K. Members of this House were also going to burn publicly the Constitution. In response to a point of order raised by Thiru N. S. V. Chithan whether the House has to wait for the verdict of the Court in criminal prosecution and after that the House can take a decision. I cited and read the Article 188 of the Constitution of India which runs as follows :—

“ Every member of the Legislative Assembly or the Legislative Council of a State shall, before taking his seat, make and subscribe before the Governor, or some person appointed in that behalf by him, an oath or affirmation according to the form set out for the purpose in the Third Schedule.”

The point now for consideration is whether a Member having taken oath under Article 188 of the Constitution, can violate the oath and still continue as a Member of this House.

I must mention, as a Speaker of this House at this juncture, have a constitutional duty to take action against Members of the Assembly who grossly violate the oath or affirmation.

In this case of burning publicly the Constitution or a part of it, Criminal Courts and the Executive are concerned with violation of criminal law and as such their prosecution and verdict has nothing to do with the discharge of Constitutional obligations of Members, but the Speaker is concerned with it. In other words, we the Legislators are concerned about the conduct of the Members of this House in burning publicly the Constitution and its effect on their status. However unpleasant it may be, I must say that as a Constitutional functionary I cannot be a silent spectator to the burning publicly of the Constitution by any member of this House.

The question now before the House is whether the Members mentioned above have violated the oath taken under the Constitution that they will bear true faith and allegiance to the Constitution of India as law established. Every member of this House has a Constitutional

1986 நவம்பர் 24]

[பேரவைத் தலைவர்]

obligation to perform under Article 188 and there is an express provision of penalty for non-compliance of the provisions of Article 188 before taking his seat in the House. So taking oath is not a mere formality or a ritual. Hence it is clear that an elected Member's eligibility to sit in this House arises because of the oath he is bound to take under the Constitution. By burning publicly the Constitution, the said Members have made it understood that they have no faith or allegiance to the Constitution of India.

The founding fathers of the Constitution could not have visualised Members of the Legislature or Parliament burning the Constitution or part of it publicly and hence in the absence of express provisions of law in the Constitution dealing with the Members of this House for having violated the oath taken immediately after election to the House, I have no other option except to invoke my residuary power under Rule 312 of Tamil Nadu Legislative Assembly Rules framed under Article 208 of the Constitution of India to preserve and protect the Constitution of India.

Rule 312 of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules runs as follows :—

“ All Matters not specifically provided for in the Constitution or in these rules and all questions relating to the detailed working of these rules shall be regulated in such manner as the Speaker may from time to time direct.”

I would like to point out that the Legislature, Judiciary and the Executive are all creatures of Constitution. It has been repeatedly held and I hold that Constitution is supreme and any Member of this House causing injury to its supremacy will never be tolerated.

Hence, I declare that the Members of this House, viz.,

1. Thiru K. Anbazhagan representing Park Town Constituency.
2. Thiru S. Balan representing Egmore Constituency.
3. Thiru A. Selvarasan representing Harbour Constituency.
4. Thiru Parithi Ilamvazhuthi representing Perambur Constituency.
5. Thiru P. Ponnuramam representing Royapuram Constituency.
6. Thiru M. Ramanathan representing Coimbatore (West) Constituency and

166 அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர்—உறுப்பினர்கள்
தகுதியை இழத்தல்—பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பு

[பேரவைத் தலைவர்] [1986 நவம்பர் 24]

7. Thiru R. Chinnasamy representing Dharmapuri Constituency.

have violated the oath taken by them under Article 188 by burning the Constitution or part of it publicly and therefore the elected Members' eligibility to sit in this House ceases and they are disqualified to continue as Members of this House.

I am forwarding the copy of this Ruling along with the proceedings to His Excellency the Governor of Tamil Nadu as well as to the Election Commission of India, New Delhi, for appropriate follow up action.

(கூச்சல்—குழப்பம்) முடிந்தாகிவிட்டது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நாங்கள் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் ; எங்கள் தரப்பிலிருந்து எங்களுடைய நிலையை, விளக்கத்தைச் சொல்ல அனுமதிக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ரூலிங் மீது பேசக்கூடாது. I have made clear the constitutional and legal provisions.

திரு. கி. மனோகரன் : நாங்கள் பாதிக்கப்பட்டவர்கள். எங்கள் தன்னிலை விளக்கத்தைச் சொல்ல அனுமதிக்கவேண்டும்.

MR. SPEAKER : There need not be a debate on my ruling.

THIRU K. MANOHARAN : Mr. Speaker, Sir, you should not arrogate yourself to the position of a Constitutional Pundit.

MR. SPEAKER : I am not a constitutional Pundit. I am only a student of Constitutional law. As a student of Constitutional Law, I am talking to you.

THIRU K. MANOHARAN : I am so sorry. (Interruption)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : No. இதை நீங்கள் சொல்ல வேண்டாம். Don't talk like that. அந்தப் பெரிய வார்த்தை எல்லாம் வேண்டாம்.

திரு. கி. மனோகரன் : என்ன பெரிய வார்த்தை ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பண்டிட் என்கிற பெரிய வார்த்தை. அதையெல்லாம் சொல்ல வேண்டாம். Please don't talk like that. நான் சொல்லியிருப்பது சட்டப்படி கரெக்ட்.

1986 நவம்பர் 24]

திரு. கி. மனோகரன்: நீங்கள் உங்களுடைய அரிப்பைத் தீர்த்துக் கொள்வதற்காக இப்படி. . . . (குறுக்கீடு) Please listen to me. I have listened to you.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தயவுசெய்து நான் சொல்லுவதை கேளுங்கள். Inside the House, I have to protect the Constitution. (Interruptions)

திரு. அ. ரகுமான்கான்: நாங்கள் எங்கள் எக்ஸ்பிளேனேஷனை கொடுப்பதற்கு அனுமதி கொடுங்கள். Please allow us to explain our position.

MR. SPEAKER: Please don't force me. (Interruption) There need not be any debate on my ruling. Don't speak on my ruling. That is over.

THIRU K. MANOHARAN: I am requesting you to listen to me. After all, we are human beings. To err is human. If you think that I have violated the convention, I may be excused for it. But allow me to explain our position. You have no right to disqualify any member of this house.

MR. SPEAKER: I am not allowing it. This is not a Court. (Interruption) I am invoking my residuary powers. Please for Heaven's sake respect this Institution. I will not allow any disrespect to the Constitution inside the House. I am forwarding a copy of my ruling along with the proceedings to the Governor and the Election Commission for follow up action. (Interruptions.)

(முற்பகல் 10.10)

The Speaker has got ample powers. Legislature is a Democratic institution. It is supreme. The House is supreme. The Constitution is supreme. (கூச்சல் - குழப்பம்).

அடுத்து, திரு. இரா. தாமரைக்கனி அவர்கள் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உணவுத்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார். (திரு. இரா. தாமரைக்கனி எழுந்து நின்றார்.) (குறுக்கீடுகள்) நான் சொல்கிறேன். One thing I caution you. இதைப்பற்றி அதிகமாகப் பேச வேண்டாம். (குறுக்கீடுகள்) They have violated the oath. அதை இங்கே விளக்க முடியாது. (குறுக்கீடுகள்) இப்படிப் பேசுவது முறையாகாது. (குறுக்கீடுகள்) பேராசிரியர் அன்று கேட்டபோதே சொன்னேன். என் முன்னால் இந்த மாதிரிப் பேசாதீர்கள் என்று. இப்போது அதை யாராவது ஒருவர் ஜஸ்டிஃபை பண்ணினால், அதுவே கூட disqualification. Do not talk about the burning of the Constitution issue here I cannot be a witness. If you say that you are going to burn it, it is an offence. As a matter of caution, I am telling you.

[பேரவைத் தலைவர்] [1986 நவம்பர் 24]

இங்கே நீங்கள் எரிக்கலாம் என்று சொன்னால் கூட, அதுவும் offence. (கூச்சல்-குழப்பம்) நீங்கள் பேசுவது சரியல்ல. At least I am protecting you all. Do not make me a witness. (Interruptions).

திரு. கி. மனோகரன் : பதில் சொல்வதற்கு நான் அனுமதி வேண்டுகிறேன். ரூலிங்கை சேலஞ்ச் பண்ணவில்லை. (குறுக்கீடுகள்).

MR. SPEAKER: Are you going to justify the violation of oath? It is a point of law. It is quite simple. You have come to the House after taking the oath. Now you have committed a crime. Your eligibility ceases. (Interruptions).

I will explain to you. I have said already "However unpleasant it may be....." I am not now performing a pleasant job. You have come into the House and taken the seat after taking the oath. It is quite simple. If you violate the oath, naturally you are unseated.

THIRU K. MANOHARAN : Please allow me (Interruptions).

MR. SPEAKER : You cannot justify that action and sit here (Interruptions.) That is for a criminal punishment. The Court and the Executive are concerned with the violation of Criminal Law. I am only concerned with the violation of the Constitution. Inside the House nobody can decide the Constitutional working except the Speaker. Inside the House I am competent to pass a judgment.

திரு. கி. மனோகரன் : நான் உங்கள் ரூலிங் பற்றி பேசவில்லை. Mr. Speaker, Sir, you have said about the supremacy of the Constitution, the supremacy of Parliament and all that. என்னுடைய கருத்தை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். No vigorous nation can tolerate the lifeless Constitution. This is No.1.

MR. SPEAKER : They have violated the oath. Do not make me a witness. அதைத்தான் நான் சொல்கிறேன். வெளியிலே பேசுவது வேறு, சபையிலே பேசுவது வேறு (Interruption). With great respect I am talking to you. Inside the House வேண்டாம்.

நீங்கள் பப்ளிக் மீட்டிங்கில் எது வேண்டுமானாலும் பேசலாம்(குறுக்கீடு) கோர்ட்டிலே ரூ. 100 ஃபீஸ் கட்டினால் யார் வேண்டுமானாலும் கான்ஸ்டிடியூஷனை சேலன்ஜ் பண்ணலாம்.... (குறுக்கீடு) நான் திரும்பச் திரும்பச் சொல்கிறேன். Criminal case is different from the violation of oath. The Police is concerned with the burning issue. It is a law and order problem. It is a crime. I am not concerned with the crime. I am only concerned with the violation of Constitution inside the House. (குறுக்கீடுகள்)

1986 நவம்பர் 24] [பேரவைத் தலைவர்]

I will tell you. The Founding Fathers of the Constitution have not visualised this contingent event.

திரு. கி. மனோகரன் : நான் உங்களுக்கு எக்ஸ்ப்ளெயின் பண்ண வேண்டும். அதற்கு என்னை அனுமதிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன். நீங்கள் பேசும்போது கான்ஸ்டிடியூஷன் சுப்ரீம் என்று குறிப்பிட்டீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை நான் மட்டும் சொல்லவில்லை. சுப்ரீம் கோர்ட் சொல்லியிருக்கிறது.

திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ** **

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பார்லிமெண்டில் பேசியது இங்கு வேண்டாம். The House is not concerned with that deliberation. I will explain. Simply because they have violated, do not come to their rescue. I have no other option. Do not make it a political issue. I am only deciding a constitutional issue here.

(முற்பகல் 10-20)

திரு. கி. மனோகரன் : அதுதான், கான்ஸ்டிடியூஷனல் இஷ்யூவைப்பற்றித் தான் நான் பேசுகிறேனே தவிர, உங்களுடைய ரூலிங்கைப்பற்றி நான் பேச விரும்பவில்லை. அதன்மூலம் நீங்கள் இந்தச் சட்டத்தை எரித்த நண்பர்களை வெளியே அனுப்பினாலும் சரி, அல்லது அவர்கள் பதவி இழந்தாலும் சரி, துளிகூடக் கவலைப்படப் போவதில்லை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)
Certainly the Chapter of the Constitution is.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைத்தான் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடு) I am forced to speak. இங்கே தி.மு.க. பார்ட்டி மூலமாக 22 பேர் சட்டப் பேரவைக்கு வந்திருந்தாலும், “ஓத்” எடுக்கும்போது, கட்சி சார்பிலே மொத்தமாக யாரும் வந்து “ஓத்” எடுக்கவில்லை. இன்டிவிஜுவலாக, ஒவ்வொருவரும் மெம்பர்தான், ஆக்ஷன் என்று வரும்போது, Party cannot come into play. It is not a Party issue. The Party issue can be debated outside. (குறுக்கீடு, கூச்சல், குழப்பம்)

திரு. கி. மனோகரன் : ** *

MR. SPEAKER : Don't refer to that. It is un-constitutional.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1986 நவம்பர் 24]

திரு. கி. மனோகரன் : அவர் மறுக்கட்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மறுப்பதைப் பற்றி சொல்லவில்லை. (குறுக்கீடு) அவைக்குள்ளே ஏன் பேசுகிறீர்கள்? * * என்று வெளியே பேசுங்கள். நானா வந்து பார்க்கிறேன். எனவே, அது வேண்டாம். (குறுக்கீடு) அரசியல் சட்டத்தை * * என்று சொன்னதெல்லாம் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப் படுகிறது. பாராளுமன்றத்தில் பேசினேன் என்று சொன்னீர்களே, அது நீக்கப்படுகிறது. (குறுக்கீடு) (கூச்சல்-குழப்பம்) Do you justify * * (குறுக்கீடுகள்) அமைச்சர் ஆவதற்கு முன்பு எரிப்பது வேறு. அமைச்சராக இருந்து எரிப்பது வேறு. சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்து எரிப்பது வேறு. சாதாரண மனிதன் எரிப்பது வேறு. (குறுக்கீடு) எம்.எல்.ஏ., எம்.பியாக எரித்துவிட்டு பிறகு வருவது, (குறுக்கீடு) அந்த கன்விஷனிலே டிஸ்குவாலிபிகேஷன் கிடையாது. எம்.எல்.ஏ.வாக பதவியேற்ற பிறகு, அமைச்சராகப் பதவியேற்ற பிறகு, பதவிப் பிரமாணத்தை மீறினால் நிச்சயமாக பதவி இழக்கவேண்டும். அதுதான் சட்டம். (குறுக்கீடு) இதுதான் ஃபர்ஸ்ட் டைம். (குறுக்கீடு, கூச்சல்) Anybody who opposes this Judgment, anybody who opposes this order, anybody who opposes this Ruling (Interruption) இது முறையல்ல. உறுப்பினர்கள் தயவு செய்து இதோடு நிறுத்திக் கொள்ளவேண்டும். அடுத்து திரு. தாமரைக்கனி அவர்களை அழைக்கிறேன். (கூச்சல்-குழப்பம்)

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சுமையல் எண்ணையை வியாபாரிகள் விற்க வேண்டிய விலையை தமிழக அரசு நிர்ணயம் செய்திருந்தும், வியாபாரிகள் அதிகவிலைக்கு விற்பவருவதால் ஏற்பட்டுள்ள நிலை குறித்து”... (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சட்டத்தைத்தான் சொல்லுகிறேன். (குறுக்கீடுகள்) அது சாதாரண சட்டம். அரசியல் சட்டம் அரசியல்வாதிகளுக்காக மட்டுமல்ல, அது எல்லோருக்கும் பொது. அரசியல் பண்ணுகிறவர்களுக்கு அரசியல் சட்டம் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் ஒரு தீர்ப்பைக் கொடுத்துவிட்ட பிறகு.....

திரு. கி. மனோகரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தயவு செய்து என்னைப் பேச அனுமதியுங்கள்.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1986 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய தீர்ப்பு இருக்கிறது. திரும்பத் திரும்ப அதற்கே போவது சரியல்ல. எனவே தயவு செய்து உட்காருங்கள். (குறுக்கீடுகள்) நான்தான் உங்கள் எல்லோர் சார்பிலும் பேசுகிறேன். 234 உறுப்பினர்கள் சார்பிலும் நான்தான் பேசுகிறேன். இதில் எந்த ஒரு உறுப்பினர் பாதிக்கப்பட்டாலும் நான்தான் பாதுகாப்புத் தர வேண்டும்....

திரு. கி. மனோகரன் : தலைவர் அவர்களே, தயவு செய்து ஒரு நிமிஷம் அனுமதியுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எவ்வளவு நேரம் அனுமதித்தாலும் உங்கள் அனுபவம் பூராவையும் இங்கே சொல்வதென்றால் முடியுமா?

திரு. கி. மனோகரன் : தயவு செய்து என்னைப் பேச அனுமதித்துவிட்டு பதில் சொல்லுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) நல்ல மனது வைத்து கொஞ்ச நேரம் அனுமதியுங்கள். கருத்தைச் சொல்வதற்கு மட்டும் என்னை அனுமதியுங்கள். நான் உங்களுடைய தீர்ப்பைத் தாக்கிப் பேசுகிறேன் என்றோ அல்லது கண்டிக்கிறேன் என்றோ தாங்கள் தயவு செய்து எண்ண வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டு தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

அரசியல் சட்டம் என்பது, ஆரம்பத்தில் நான் சொன்னதைப் போல் மக்களுக்காகத்தானே தவிர அதற்காக மக்கள் இல்லை என்று அழுத்தத்திருத்தமான கருத்தை இங்கே தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இது ஒன்று. இரண்டாவது அரசியல் சட்டத்தை எரிப்பதற்காக வந்த அண்ணா அவர்கள் 6 மாதம் தண்டனைக்குள்ளாக்கப்பட்டார்கள் என்று நீங்கள் அறிந்திருப்பீர்கள் என்றும் நான் நம்புகிறேன். (குறுக்கீடு). அதற்கு நான் பதில் சொல்லுகிறேன். காரணமும் சொல்லுகிறேன். (குறுக்கீடு).

(முற்பகல் 10-30)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அன்றைக்கு இந்தி எதிர்ப்புத் தீர்மானத்தின் மீது நாள் முழுவதும் விவாதம் நடைபெற்றது. அதிலே எல்லோரும் கலந்து கொண்டார்கள். இப்போது வந்து வேறுமாதிரியாகப் பேசுவது தவறு.

திரு. கி. மனோகரன் : நீங்கள் ஆரம்பித்து வைப்பதாக இருந்தால் (குறுக்கீடுகள்) தாங்கள் கூறிய இந்தத் தீர்ப்பை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அதை எதிர்த்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் வெளிநடப்புச் செய்கின்றனர் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்கிறேன்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்.) (கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்னுடைய தீர்ப்பு அப்படியே இருக்கும். (கூச்சல், குழப்பம்).

[1986 நவம்பர் 24]

4. கவன ஈர்ப்பு.

சமையல் எண்ணெய் விலை.

திரு. டீ.ரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, “சமையல் எண்ணெயை வியாபாரிகள் விற்க வேண்டிய விலையை தமிழக அரசு நிர்ணயம் செய்திருந்தும், வியாபாரிகள் அதிக விலைக்கு விற்று வருவதால் ஏற்பட்டுள்ள நிலை குறித்த” அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உணவு அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விவர அறிக்கை ஒன்று அவை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அறிக்கை.

சமையல் எண்ணெயின் வெளிச்சந்தை விலையினை அரசு நிர்ணயிப்பதில்லை. மத்திய அரசு ஒதுக்கீடு செய்து நியாய விலைக் கடைகள் மூலம் குடும்ப அட்டைதாரர்களுக்கு வழங்கப்படும் எண்ணெயின் விலையை மட்டும் மாநில அரசு நிர்ணயம் செய்கிறது.

2. 19-9-1986க்கு முன் வெளி அங்காடியில் கடலை எண்ணெய் மற்றும் நல்லெண்ணெய் விலைகள் மிகவும் உயர்ந்திருந்தன. 10-9-1986 அன்று மட்டும் கடலை எண்ணெயின் அதிகபட்ச விலை கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 26.95 ஆகவும், நல்லெண்ணெயின் அதிகபட்ச விலை சுமார் 27 ரூபாயாகவும் நிலவியது. முன்னாள் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் 19-9-1986 அன்று சமையல் எண்ணெய் வர்த்தகர்களுடனும், ஆலை சொந்தக்காரர்களுடனும் ஒரு கூட்டம் நடத்தினார். இதன் விளைவாக கடலை எண்ணெய் விலை ரூ. 26.95லிருந்து படிப்படியாகக் குறைந்து 24-9-1986 அன்று கிலோ ஒன்றுக்கு சுமார் 22 ரூபாயாக நிலவியது. இதேபோன்று நல்லெண்ணெய் விலையும் 27 ரூபாயிலிருந்து குறைந்து சுமார் 23 ரூபாய் வரை நிலவியது. மீண்டும் முன்னாள் உணவு அமைச்சர் அவர்கள் 20-10-1986 அன்று சமையல் எண்ணெய் வர்த்தகர்களுடனும், ஆலை சொந்தக்காரர்களுடனும் ஒரு கூட்டம் நடத்தினார். அந்தக் கூட்டத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் கோரிக்கையை ஏற்று அனைத்து எண்ணெய் வர்த்தக பிரதிநிதிகளும் தாங்களாகவே கடலை எண்ணெயையும், நல்லெண்ணெயையும் உடனடியாக கிலோ ஒன்றுக்கு 17 ரூபாய்க்குள் விற்பதற்கு ஒப்புக் கொண்டனர்.

மாவட்டங்களிலும் இவ்வாறே கடலை எண்ணெய் மற்றும் நல்லெண்ணெயை கிலோ ஒன்றுக்கு 17 ரூபாய்க்குள் விற்குமாறு எண்ணெய் வர்த்தக சங்கப் பிரதிநிதிகளை கேட்டுக் கொள்ளு

1986 நவம்பர் 24] [திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

மாறு மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர்கள் அறிவுறுத்தப்பட்டனர். சில மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர்கள், வர்த்தகப் பிரதிநிதிகள் தங்கள் கோரிக்கையை ஏற்று கடலை எண்ணெயையும் நல்லெண்ணெயையும் கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 17-க்கு மிகாமல் விற்க சம்மதித்துள்ளதாக அரசுக்கு தெரிவித்தனர். அரசும் இறக்குமதி செய்யப்பட்ட சமையல் எண்ணெயை பொது விநியோக முறையின் கீழ் கூடுதலாக வழங்கி விலையை கட்டுப்பாட்டுக்குள் வைத்திருந்தது. தீபாவளி பண்டிகையின் போது சமையல் எண்ணெய்கள் மக்களுக்கு நியாயமான விலையில் கிடைக்க வேண்டும் என்பதற்காகவே அரசு வர்த்தக சங்கப் பிரதிநிதி களுடனும் ஆலை சொந்தக்காரர்களுடனும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தியது. அதற்கொப்ப தாங்களாகவே நிறைவேற்றத்தகுந்த ஒரு ஒப்பந்தம் உருவாகியது. இது சட்டப்படி செய்யப்பட்ட தல்ல. கவன ஈர்ப்புப் பிரேரணையில் கூறப்பட்டுள்ளது போல தமிழக அரசு கடலை எண்ணெய் மற்றும் நல்லெண்ணெயின் விலைகளை நிர்ணயம் செய்து ஆணைகள் எதுவும் வெளியிட வில்லை. அமைச்சரின் கோரிக்கையை ஏற்று வர்த்தகர்கள் தாமாகவே முன்வந்து விலையைக் குறைத்தனர். எண்ணெய் வித்துக்கள் விளைச்சல் உள்ள மாவட்டங்களில் எண்ணெய் குறைந்த விலைக்கு விற்கப்பட்டுள்ளது. பொதுவாகவே பல இடங்களில் வர்த்தகர்கள் அரசு கேட்டுக் கொண்ட விலைகளில் சமையல் எண்ணெயை விற்பிறுக்கிறார்கள். 20-10-1986 அன்று அமைச்சர் அவர்கள் கூட்டம் நடத்திய பின் சமையல் எண்ணெய் விலை கிலோ ஒன்றுக்கு சுமார் 6 ரூபாய் குறைந்தது. இந்த விலைக் குறைப்புக்கு எண்ணெய் வர்த்தக சங்கப் பிரதிநிதிகள் ஒப்புக் கொண்டும் தற்போது சில காரணங்களால் முடியாதென்று கூறியுள்ளனர். இது குறித்து ஆலோசிக்க 4-12-1986 அன்று எண்ணெய் வர்த்தக சங்கத்தினருடனும் ஆலை சொந்தக் காரர்களுடனும் கூட்டம் ஒன்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

3. அரசியலமைப்புச் சட்டப் பிரிவை எரித்தோர்
உறுப்பினர்கள் தகுதியை இழத்தல்—பேரவைத் தலைவர்
தீர்ப்பு—(தொடர்ச்சி)

திரு. கு. ரமணி: தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் சொன்ன ஒரு வார்த்தையைக் கூட நீங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. யென்றால் எப்படி? பிரச்சினைகள் என்னவென்று கேட்டால், பாதிக்கப்பட்ட ஒரு கட்சியினுடைய உறுப்பினர்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதுபற்றி நீங்கள் பேச வேண்டாம். 234 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நான்தான் பேச வேண்டும். I should be satisfied I have seen that they have taken oath. I have seen that they have violated the oath. They have given wide publicity in the papers. சட்டசபையில் சட்டத் தைப் பின்பற்றுங்கள். வெளியே பேசுவது என்பது வேறு.

திரு. கு. ரமணி: உங்களுடைய தீர்ப்பைப் பற்றி நான் சொல்லவில்லை. இந்தச் சபையில் ஒருவர்தான் ஒரு விஷயத்தைச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது என்று சொல்லும்போது, அது சட்ட திட்டங்களுக்கும், விதிகளுக்கும் ஒத்ததா இல்லையா என்று தீர்ப்புக் கொடுத்தால், அது வேறு விஷயம். அவரைப் பேசவே விடாமல் எந்த விதத்திலும் அனுமதிக்காமல்...

(கூச்சல் குழப்பம்)

(மார்ச்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள், இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்.)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தைப் பொறுத்தும், அந்த அரசியலமைப்புச் சட்டத்தினுடைய விதிமுறைகள் பற்றியும் நடைபெறுகிற நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தும், நாடாளுமன்ற நடவடிக்கைகள், சட்டமன்ற நடவடிக்கைகள் ஆகியவற்றுக்குக் கட்டுப்பட்டு நடக்க வேண்டிய தன்மைகள், பொறுப்புகள் ஆகியவற்றைப் பற்றியும் எடுத்துச் சொல்லி ஒரு தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறீர்கள். ஒரு ஜனநாயக நாட்டில் அரசியல் கட்சிகள் தங்களுடைய கொள்கைகள், கோட்பாடுகள், திட்டங்கள் ஆகியவற்றினுடைய அடிப்படையில், விளைவுகளைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல், எப்படிப்பட்ட விளைவுகள் வந்தாலும், சட்டத்தின் மூலமாக எப்படிப்பட்ட விளைவுகள் வந்தாலும் அதைத் தாங்கிக் கொள்கிற அளவிற்கு, அதனால் வருகிற விளைவுகளை ஏற்றுக் கொள்கிற அளவிற்கு கொள்கை, மற்றவைகளை எடுத்து வைத்து வாதாடுவது என்பதும், போராடுவது என்பதும் ஜனநாயக அரசியலில் இருக்கின்ற ஒன்று.

அந்த வகையிலேதான் அண்ணல் காந்தி அடிகளாகட்டும், பல்வேறு அரசியல் கட்சித் தலைவர்களாகட்டும், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களாகட்டும், 28 முறை சிறை சென்ற பகுத்தறிவுத் தந்தை பெரியார் அவர்களாகட்டும், மற்றவர்களாகட்டும் போராடி வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே அவரவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களை நிலைநாட்டுவதற்கு என்ன முறைகளைக் கையாள்கிறார்கள் என்பது அவரவர்களுடைய விருப்பத்தைப் பொறுத்தது. அதனுடைய விளைவுகளைத் தாங்கிக் கொள்வதும், தாங்கத் தயாராக இருப்பதும் அவரவர்களுடைய விருப்பத்தைப் பொறுத்தது. ஆனால் சட்ட திட்டத்தைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டிய பொறுப்பு, அதை நிலைநாட்ட வேண்டிய பொறுப்பு அரசினுடைய முக்கியமான கடமையாக இருக்கிறது. அது இந்த அவையினுடைய முக்கியமான கடமையாக இருக்கிறது. இங்கே ஒரு பிரச்சினை எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. அதை மட்டும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தன்னுடைய கருத்தை வெளிப்படுத்த, அதில் இருக்கும் நியாயத்தை வெளிப்படுத்த, அதனால் ஏற்படும் விளைவுகள் முழுவதையும் தாங்கிக் கொள்கிறேன்

1986 நவம்பர் 24] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

என்று சொல்லி, அப்போது எரித்தார்கள். அப்போது சட்டம் மன்றத்திற்கு உள்ளே வருகின்றபோது, இப்படி 'ஓத்' எடுத்துக் கொண்டு வர வேண்டுமென்ற நிலையில்லை. அப்போது 'டிஸ்குவாலிபிகேஷன்' சட்டமும் வரவில்லை. அப்படிப்பட்ட விளைவுகள் எல்லாம் வந்ததற்குப் பின்னாலேதான் இந்தச் சட்டமே வந்தது. இந்தச் சட்டம் வந்த பிறகுதான் எம்.எல்.ஏ.—வாக ஆகும்போது, இந்தச் சட்டத்தைப் படித்துவிட்டு எம்.எல்.ஏ. ஆகிறேன் என்று கையெழுத்துப் போடுவதும், அதற்குப் பிறகு இந்த அவைக்கு வரும்போது சொல்லிவிட்டு வர வேண்டுமென்ற நியதி எல்லாம் வந்ததே தவிர, முன்பு இல்லை. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இந்தக் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்ன போது, வேறு பல சட்டங்களின்கீழ், கிரிமினல் லா அமென்ட்மென்ட் ஆக்ட் போன்றவைகளின்கீழ், 6 மாதங்கள் சிறைத் தண்டனையை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். அண்ணல் காந்தியடிக்கு 5 ஆண்டுகள், 10 ஆண்டுகள் சிறைத் தண்டனை கொடுத்த போது, அவர்கள் அதை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். அதேபோன்று தான் பகுத்தறிவுத் தந்தை பெரியார் அவர்களும், குற்றவாளிக் கூண்டிலே நிறுத்தி வைக்கப்பட்டபோது, 'என்னுடைய மனதுக்கு இது சரி என்று படுகிறது, ஆகவே இதைச் செய்தேன், சட்டப்படி என்னைத் தண்டிக்க வேண்டுமென்று கருதினால், அதை எதிர்த்து நான் வாதாடுவதாக இல்லை, ஆக உங்களுக்கு எவ்வளவு தண்டனை எனக்குத் தந்தால், எவ்வளவு அபராதம் போட்டால் திருப்தி ஏற்படுமோ அவ்வளவு தண்டனை தாருங்கள்' என்று சொன்னார்கள். பிரசிடென்சி மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டிலே அவர் மீது வழக்குப் போடப்பட்டு, 2 ஆண்டுகள் கடுங்காவல் தண்டனையும், 2,000 ரூபாய் அபராதமும் விதிக்கப்பட்டு, அவர் பெல்லாரி சிறைக்கு அனுப்பப்பட்டார் என்ற வரலாறெல்லாம் அனைவருக்கும் தெரியும். ஏனென்றால் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் பெயரை அடிக்கடி இழுத்ததால் சொல்கிறேன். அவர்கள் விளைவுகள் முழுவதையும் தாங்கிக் கொள்ளத் தயாராக இருந்தார்கள். காந்தி அடிகளும் விளைவுகள் முழுவதையும் தாங்கிக் கொள்ளத் தயாராக இருந்தார்கள். அப்போது சட்டங்கள் எல்லாம் இல்லை. இப்போது தாங்கள் அளித்த தீர்ப்பு, ஏற்பட்டிருக்கிற சட்டத்தின் அடிப்படையில் எம்.எல்.ஏ. வாக ஆகும்போது ஒப்புதல் வாக்குமூலம் கொடுத்து விட்டுத்தான் வர வேண்டும், உள்ளே நுழையும்போது ஒப்புதல் வாக்குமூலம் கொடுத்து விட்டுத்தான் வர வேண்டும் என்ற நிலையில், அந்த ஒப்புதல் வாக்குமூலம் அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி மீறப்படுகிறது என்ற வகையிலே அளிக்கப்பட்டதாகும். அரசியல் அமைப்புச் சட்டம் மீறப்பட்டிருக்கிறது என்பதுதானே தவிர வேறல்ல. தாங்கள் சொன்னது அதுதான். அது நடந்ததா, இல்லையா, என்ன முறையில் நடந்தது என்பதெல்லாம் வழக்கு மன்றத்திலே உள்ள வழக்கின் மூலம் அளிக்கப்பட வேண்டிய தீர்ப்பு. அங்கே என்னவாகும் என்பது பற்றி எல்லாம் சொல்ல வில்லை என்பதைத் தாங்களே தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறீர்கள்.

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1986 நவம்பர் 24]

இந்த வரலாற்று உண்மைகளையும், இருக்கிற சூழ்நிலைகளையும் இந்த அவை உணர்ந்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்காகவும், இதில் குழப்பம் அடைந்து விடக்கூடாது என்பதற்காகவும்தான் சொல்கிறேன்.

4. கவன ஈர்ப்பு—(தொடர்ச்சி).

சமையல் எண்ணெய் விலை

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, கவன ஈர்ப்பு தொடரும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, எண்ணெய் வியாபாரிகளுடன் அமைச்சரவர்கள் நடத்திய பேச்சு வார்த்தைகளில், 17 ரூபாய்க்கு ஒரு கிலோ எண்ணெய் விற்க வேண்டுமென்று ஏகமனதாக முடிவெடுக்கப்பட்டதா அல்லது அதற்கு யாராவது எதிர்ப்பு தெரிவித்துள்ளனரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அமைச்சரவர்கள் விலையை அறிவித்தாலும் கூட, எண்ணெய் வியாபாரிகள் விலையைக் குறைக்காதது ஏன்?

அடுத்து, கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களிலும் எண்ணெய் விலை அதிகமாக இருப்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவார்களா? அதைக் குறைக்க எண்ணெயை அதிகமாக இறக்குமதி செய்ய அமைச்சரவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-40]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சமையல் எண்ணெய் விலை மிக அதிகமான அளவுக்கு, ஏறக்குறைய 28 ரூபாய்வரை விற்பனை ஆகிக் கொண்டிருந்ததை கவனத்திலே கொண்டு, பொது மக்களுக்குக் குறைவான விலையிலே சமையல் எண்ணெய் கிடைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, எண்ணெய் உற்பத்தியாளர்கள், வியாபாரிகள் கொண்ட பிரதிநிதிகளோடு அரசு அளவிலே பேச்சு வார்த்தை நடத்தப்பட்டது. அந்தப் பேச்சு வார்த்தையின் இறுதியில் எண்ணெய் உற்பத்தியாளர்களும், வியாபாரிகளும் 17 ரூபாய்க்கு விற்பதாக ஒத்துக்கொண்டார்கள். அப்படி ஒத்துக்கொண்ட வியாபாரிகள் சங்கம், உற்பத்தியாளர்கள் சங்கங்களினுடைய சார்பிலே அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளுக்கு கடிதம் எழுதி, 17 ரூபாய்க்கு எண்ணெய் விற்பனை செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். வாலண்டரியாக கடிதம் எழுதி, அதன் நகலை அரசுக்கு அனுப்பி வைத்துள்ளார்கள். அரசு எடுத்த நடவடிக்கைகளின் வாயிலாக விலை குறைந்து, இன்றைக்கு சில மாவட்டங்களிலே 17, 18 ரூபாய் என்ற அளவிலும், சராசரியாக 20 ரூபாய்